

Nefndasviðs Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Egilsstöðum, 5. maí. 2011

Efni: Umsögn Skógræktar ríkisins um frumvarp til laga um breytingu á ýmsum lögum vegna fullgildingar Árósasamningsins, Þskj. 1227 — 708. mál.

Skógrækt ríkisins leggur til að XVI. kafli laganna **falli niður**. Þ.e.a.s.:

*Breyting á lögum nr. 18/1996, um erfðabreyttar lífverur, með síðari breytingum.
26. gr.*

29. gr. laganna orðast svo:

Ákvarðanir Umhverfisstofnunar er varða veitingu, endurskoðun og afturköllun leyfis samkvæmt lögum þessum verða kærðar til úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála. Um aðild, kærufrest, málsmeðferð og annað er varðar kæruna fer samkvæmt lögum um úrskurðarnefndina. Aðrar ákvarðanir verða kærðar til ráðherra innan þriggja mánaða frá því að ákvörðun var tilkynnt.

Rök

Í Árósarsamningnum eru ekki skýr ákvæði þess efnis að mál er varða erfðabreyttar lífverur skuli vera kæranleg án þess að kærendur sýni fram á lögvarða hagsmuni. Enda kemur fram í umfjöllun um 4. gr. í greinargerðinni með frumvarpinu að *Losun erfðabreyttra lífvera út í umhverfið er ekki matsskyld samkvæmt lögum um mat á umhverfisáhrifum og er ekki talin í viðauka Árósasamningsins, sbr. 6. gr. hans.* Á hinn bógginn kemur fram í 11. tölul. 6. gr. að aðilar samningsins skuli, innan ramma landslag, beita ákvæðum greinarinnar, að því marki sem unnt er og við á, um ákvarðanir um hvort leyfa beri vísvitandi losun erfðabreyttra lífvera út í umhverfið. Í 2. mgr. 9. gr. Árósasamningsins um réttláta málsmeðferð er vísað til ákvarðana stjórnavalda sem 6. gr.

Ekki er hægt að skilja þetta öðruvísi en að aðildarríki samningsins séu hvött til að skoða hvort rétt þyki að beita ákvæðum greinarinnar, að því marki sem unnt er og við á varðandi erfðabreyttar lífverur. Ennfremur kemur fram í greinargerðinni að *Með hliðsjón af þessum ákvæðum Árósasamningsins, svo og því að losun erfðabreyttra lífvera getur haft áhrif á umtalsverða umhverfishagsmuni, er lagt til að aðild að kærum vegna þessara leyfa verði opin öllum.* Þetta eru sem sagt vinsamleg tilmæli en ekki skylda skv. Árósarsamningnum.

Sú staðhæfing í greinargerðinni að *losun erfðabreyttra lífvera getur haft áhrif á umtalsverða umhverfishagsmuni* er illskiljanleg, en ef átt er við að erfðabreyttar lífverur valdi umhverfisskaða, þá stendst það ekki. Eftir griðarlega mikla ræktun margskonar erfðabreyttra lífvera víða um heim í meira en 20 ár hefur umhverfisskaði enginn verið.

Hér geta hins vegar verið umtalsverðir hagsmunir í húfi. Íslensk líftæknifyrtæki og íslenskur landbúnaður geta hugsanlega hagnast verulega á erfðabreyttum lífverum. Þetta er ein af þessum greinum þekkingariðnaðar sem svo margir binda framtíðarvonir við. Að leyfa samtökum án lögvarðra hagsmuna að kæra leyfisveitingar vegna erfðabreyttra lífvera mun örugglega tefja fyrir og auka kostnað þeirra sem vilja þróa framleiðslu byggða á slíkum lífverum hérlandis. Að mati Skógræktar ríkisins hníga alls ekki nægileg rök að því að leggja þurfi þennan stein í götu framþróunar á þessu sviði.

f.h. Skógræktar ríkisins

Þróstur Eysteinsson